

Humanistische Union

Brauchen wir den Verfassungsschutz? Nein!

Gemeinsames Memorandum. Berlin/Norderstedt 2013

Hrsg. von Humanistische Union, vereinigt mit Gustav Heinemann-Initiative, Internationale Liga für Menschenrechte und Bundesarbeitskreis Kritischer Juragruppen.

[Brauchen wir den Verfassungsschutz? Nein!](#)

Als Ende 2011 eher zufällig die NSU-Mordserie aufflog, war die Empörung groß: Warum hatte der „Verfassungsschutz“ trotz intensiver Überwachung der „rechtsextremen Szene“, trotz zahlreicher V-Leute im unmittelbaren NSU-Umfeld angeblich weder etwas von der rassistisch motivierten Gewaltbereitschaft, noch den mörderischen Zusammenhängen geahnt? Für viele Beobachter hatte sich die Behörde als untauglich, ja überflüssig erwiesen. Wegen ihrer heillosen Verstrickung in die gewalttätige Neonazi-Szene wird sie zunehmend als gefährlich angesehen.

Das vorliegende Memorandum erinnert an die vergessenen Skandale und Bürgerrechtsverletzungen der Verfassungsschutzbehörden. Dabei wird deutlich: Die Geschichte dieses Geheimdienstes ist eine Geschichte der Rechtsbrüche, des Machtmissbrauchs und der demokratischen Zumutungen. Sein Fortbestehen verdankt er vor allem dem schnellen Vergessen der Öffentlichkeit. Die strukturelle Blindheit gegenüber echten Gefährdungen, die permanente Übertretung gesetzlicher Befugnisse und die Grenzverwischung zwischen vermeintlichen Beschützern und Gefährdern der Demokratie begleiten den Verfassungsschutz von Beginn an.

Das Memorandum hinterfragt, ob ein demokratisches Gemeinwesen überhaupt durch einen Geheimdienst zu schützen sei, der sich Deutungshoheit in den politischen Auseinandersetzungen anmaßt, die Meinungsfreiheit bedroht und mit seiner demokratisch nicht zu kontrollierenden Arbeit im Verborgenen selbst zum rechtsstaatlichen Problemfall wird.

Die Autoren zeigen, wie überflüssig der „Verfassungsschutz“ ist: Sie analysieren seine gesetzlichen Aufgaben und heimlichen Befugnisse. Für zahlreiche Aufgaben sind bereits andere Stellen und Behörden zuständig; bei Gewalt- und Straftaten werden Polizei und Staatsanwaltschaft tätig. Durch einen Wegfall des „Verfassungsschutzes“ entstünden also keine Sicherheitslücken. Seine eigentliche, zentrale Aufgabe eines „demokratieschützenden Frühwarnsystems“ schließlich kann der „Verfassungsschutz“ mit seinen fragwürdigen Mitteln und Methoden gar nicht erfüllen. Dafür erweisen sich jedoch zivilgesellschaftliche Initiativen, Medien und Wissenschaft als weitaus wirksamer.

Das Fazit des Memorandums ist deshalb eindeutig: Wir brauchen keine überflüssigen, teuren und unkontrollierbaren Verfassungsschutzbehörden - die selbst immer wieder zur Gefahr für unsere Grundrechte, für die Verfassung und den demokratischen Rechtsstaat werden. Der „Verfassungsschutz“ ist ersatzlos abzuschaffen.

Inhaltsverzeichnis:

Fünf Thesen (Seite 5)

Einleitende Bemerkungen zum „Verfassungsschutz“ (Seite 7)

Frage nach der Notwendigkeit von Geheimdiensten

Gesellschaftliche Vergesslichkeit als Bedingung des Weiterbestehens des VS

1. Braucht die Demokratie ein politisches Frühwarnsystem gegen „Extremisten“? (Seite 13)

Was stimmt an dieser Argumentation?

Das BVerfG 2010: "Extremismus" ist ein politischer Kampfbegriff

2. Der „Verfassungsschutz“ ist schädlich (Seite 19)

Die Fluktuation in den Führungsetagen der Ämter ...

Der deutsche Sonderweg: Berufsverbote

Von der Datensammelwut der "Verfassungsschützer"

V-Leute

Einsicht: Fehlanzeige

3. Der „Verfassungsschutz“ ist entbehrlich (Seite 37)

Mythos: Unverzichtbarkeit

Aufgabenanalyse im Detail

Fazit

4. Der „Verfassungsschutz“ ist unkontrollierbar (Seite 55)

Geheimhaltung verhindert Kontrolle

Kontrollverbesserungen sind keine Lösung

Fazit: Der „Verfassungsschutz“ ist ersatzlos abzuschaffen (Seite 63)

Der VS ist kein Frühwarnsystem

Der VS ist schädlich

Der VS ist entbehrlich

Der VS ist unkontrollierbar

Vergeheimdienstlichung der Polizei durch Abschaffung des VS?

Die Grundrechte - zu kostbar für den VS!

"Merken, wenn sich etwas zusammenbraut"

Verbesserung durch Zentralisierung?

Der VS - eine abzubauenen Großbürokratie

Es gibt die aktive Zivilgesellschaft

Anhang (Seite 71)

Texte und Materialien zum Thema

Parlamentarische Untersuchungsausschüsse

Beratungsstellen und Initiative

Informationen zu Rechtsextremismus und Rassismus

Stellungnahme zur Debatte um "Verfassungsschutz" und Geheimdienste

Texte zur Forderung nach Abschaffung des VS

Forschungseinrichtungen/-initiativen zum Rechtsextremismus

Stellen und Haushaltsmittel der VS-Behörden

Abkürzungen

Bibliographische Angaben

Humanistische Union, Internationale Liga für Menschenrechte und Bundesarbeitskreis Kritischer Juragruppen (Hg.): Brauchen wir den Verfassungsschutz? Nein! Memorandum. 2. Aufl. Berlin/Norderstedt 2013

ISBN: 978-3-930416-30-1

Herstellung und Verlag: Books on Demand GmbH, Norderstedt

Endredaktion und Gestaltung: Sven Lüders

Erarbeitet von einem Arbeitskreis der Humanistischen Union unter Beteiligung von Johann-Albrecht Haupt (Hannover), Dr. Udo Kauß (Freiburg), Dr. Till Müller-Heidelberg (Bingen), Thomas von Zabern (Bremen) unter Mitwirkung von Dr. Rolf Gössner (Bremen, Internationale Liga für Menschenrechte).

Bezugsmöglichkeiten

Das vollständige Memorandum sowie weitere Informationen zum Verfassungsschutz finden Sie in unserem Weblog www.verfassung-schuetzen.de. Eine gedruckte Fassung des Memorandums kann über den [Online-Shop der Humanistischen Union](#) oder den Buchhandel (demnächst verfügbar) bezogen werden.

<https://www.humanistische-union.de/publikationen/sonstige-publikationen/publikation/brauchen-wir-den-verfassungsschutz/>

Abgerufen am: 28.05.2022